

on computu

ERNESTO PRADO CORDERO
INGENIERO, AGRONOMO

catalogued



RECTIFICACIONES Y ANOTACIONES

A LA

«SINOPSIS DE LOS HEMIPTEROS DE CHILE» DE EDWYN C. REED.

por

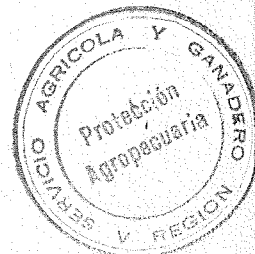
CARLOS BERG.

En la continuación de su «Sinopsis de los Hemípteros de Chile», publicada en la reciente entrega de la «Revista Chilena de Historia Natural. Órgano del Museo de Valparaíso» (Año iv, N° 8, p. 121. Agosto de 1900), el Sr. Edwyn C. Reed establece un nuevo nombre genérico, «Romiporus», para substituir al de *Micropus* Spin., ya ocupado con anterioridad en Zoología.

Fuera de la circunstancia de que el autor debiera haber evitado la implantación de un nombre bárbaro ó híbrido (Artículo 7 y 57 de las Reglas de Nomenclatura), no había necesidad alguna para crear este nuevo nombre genérico, pues el de *Micropus* de Spinola, publicado al fin del año 1837 (2ª edición en 1840¹) era, por decirlo así, un nacido muerto, por ser sinónimo de *Ischnodemus* Fieber, establecido ya en el año 1836. Este hecho se halla señalado en varias obras de Hemipterología, de que sólo citaré: Stål, «Enumeratio Hemipterorum» (T. iv, p. 130. — 1874), Berg, «Hemiptera Argentina» (P. 103. — 1879), y Lethierry & Severin, «Catalogue Général des Hémiptères» (T. ii, p. 163. — 1894).

Es muy sensible, que el laborioso y bien intencionado Sr. Edwyn C. Reed, á quien la República de Chile debe numerosos trabajos y con quien estoy en buenas relaciones, se halle privado de obras muy necesarias, ó mejor dicho, indispensables, razón por la cual tiene que incurrir en errores, que desvirtúan sus trabajos ó que los

¹ La obra de Spinola «Essai sur les Insectes Hémiptères, Rhyngotes ou Hétéroptères» apareció en dos ediciones: la primera en 1837 en Génova, con el título «Essais sur les genres d'Insectes appartenants à l'ordre des Hémiptères Linn. ou Rhyngotes Fabr. et à la section des Hétéroptères Dufour», la segunda en 1840, en París, con el título reformado «Essai sur les Insectes Hémiptères, Rhyngotes ou Hétéroptères».



hacen poco útiles para el estudio sistemático de la fauna con que se relacionan. Hallándose actualmente la ciencia zoológica en un período de transformación respecto á la nomenclatura, es indispensable todo el material bibliográfico y su estudio, para no crear en la nomenclatura y sistemática nuevas dificultades y confusiones.

Encontrándose muy atrasado el Sr. Reed en las cuestiones de la sistemática hemipterológica, me he tomado la tarea de revisar su «Sinopsis» y doy á continuación las rectificaciones y anotaciones más necesarias, con arreglo al orden de su publicación en la mencionada revista, con lo cual creo prestar un servicio al autor y á los demás investigadores de la fauna chilena.

Año II, p. 110 (1898). — *Comperocoris*. — Este género, del cual el autor y diagnóstico eran desconocidos á Reed, fué establecido por Stål, en Öfv. Vet.-Akad. Förh., 1867, p. 499. El «Nomenclator» de Scudder lo tiene anotado.

Año II, p. 112 (1898). — *Podisus*. — El autor de este género es Herrich-Schäffer (Wanz. Ins. ix, p. 296. — 1853). Además del *Optomus nigrolimbatus* Spin., pertenecen el *Arma tabida* Spin. y el *Optomus chilensis* Spin. al género *Podisus*. Las tres especies se llaman ahora:

✓ *Podisus (Podisus) nigrolimbatus* (Spin.) Stål.

✓ *Podisus (Podisus) tabidus* (Sign.) Stål, y

✓ *Podisus (Tylospilus) chilensis* (Spin.) Stål.

En el género *Arma* Hahn figuran ahora sólo dos especies: *A. custos* (F.) Hahn, de Europa y *A. chinensis* Fallou, de China.

Año II, p. 129 (1898). — *Aethus Blanchardi* Sign. pertenece ahora al género *Cydnus* F.; Fieb. (ó tal vez á uno nuevo), según el precioso trabajo monográfico de Signoret «Groupe des Cydnides» [véase: Ann. Soc. Ent. Fr. (6), II, p. 154, n. 9, tab. 6, fig. 91. — 1882].

Año II, p. 129 (1898). — *Aethus Espinola* (sic!) Sign., es un *Geotomus*, y debe escribirse: *Geotomus Spinolai* (Sign.) Sign. [véase: Signoret, Ann. Soc. Ent. Fr. (6) III, p. 209, n. 34, tab. 4, fig. 172. — 1883].

Año II, p. 130 (1898). — *Sciocoris kingi* Reed. — No creo que esta especie establecida por Reed pertenezca al género *Sciocoris* Fall., que comprende sólo especies del Viejo Mundo. El *Sciocoris odiosus* Butl. (1881), de Montevideo, es sinónimo de *Genopiella punctaria* (Stål).

- Año II, p. 131-132 (1898). — *Pentatoma albocostatum* Spin., *P. dimidiaticolle* Spin. y *P. haematopus* Spin. pertenecen, desde el año 1872, al género *Aclodra* Sign., al cual fueron atribuidos por Stål.
- II, p. 132 (1898). — *Pentatoma pilosus* (sic!) Reed. — Esta especie nueva no tiene nada que ver, en mi opinión, con el género *Pentatoma* Ol. Podría resultar ser idéntica a la *Thyanta juvenca* Stål (1862).
- II, p. 132 (1898). — *Pentatoma chilensis* H.-Sch. — La descripción original de esta especie problemática reza: «Más pequeña que *vernalis* de Europa; de un verde hermoso, teniendo la punta de la cabeza y los ángulos del tórax algo y las patas y antenas bien amarillas, azafranadas, el borde exterior de los hemiélitros y la extremidad del escudillo son de un amarillo claro. Dos ejempl. del Sr. Dr. Ried de Chile». Stål supone, que podría pertenecer al género *Thyanta* Stål (Queda así satisfecho el deseo del Sr. Reed).
- II, p. 133 (1898). — *Oenopia unidentata*. — Debe escribirse *Oenopiella unidentata* (Spin.), por haber sido cambiado el nombre *Oenopia* en *Oenopiella* (véase: Bergroth, Rev. d'Entom. x, p. 235.—1891).
- II, p. 134 (1898). — *Aclodra punctata* Reed, n. sp. — Merece ser examinada de nuevo. Dice el autor que es muy parecida a la *A. reflexa* Sign., pero que se distingue fácilmente por la forma y el color del pronoto; más, como nada dice sobre la forma del pronoto, nos quedamos con ganas de conocerla.
- II, p. 135 (1898). — *Nezara apicicornis*. — Falta la indicación de que Signoret era el primero quien la colocó en el género *Nezara* Am. & Serv. del año 1843 y no 1853, como se lee en la publicación de Reed, llena de errores tipográficos, debido a la negligente composición ó falta de corrección.
- II, p. 135 (1898). — *Phymatocoris? chilensis* Sign. — El género *Phymatocoris* fué creado por Stål, en 1864, para una especie africana. El *Ph. chilensis* pertenece probablemente a otro género, cuestión que se podrá resolver sólo por el examen del ejemplar típico. Reed, al citar Signoret, indica la fig. 91 en lugar de 10.
- II, p. 136 (1898). — *Ditomotarsina*. — Este grupo corresponde desde hace mucho tiempo a la familia *Acanthosomidae*.
- II, p. 138 (1898). — *Ditomotarsus Gayi* Spin. — Especie muy variable, a la cual deben agregarse como sinónimos el *D.*

punctiventris Blanch, y el *D. Hyadesi* Sign. (1885), que Reed considera como *buenas especies*. Sin duda este autor no debe haber conocido el meritorio trabajo de Breddin, « Hemipteren der Hamburger Magalhaensischen Sammelreise », aparecido en 1897.

Año II, 155 (1898). — *Ditomotarsus geniculatus* Sign. figura desde el año 1867 en el género *Hyperbius*, establecido por Stål para esta especie, de que he enumerado la sinonimia en Anal. Soc. Cient. Argent. xxxiii, p. 50 (1892).

» II, 156 (1898). — *NOPALIS*. — Reed enumera la *Nopalis subcata* Sign. y describe una nueva especie *Nopalis crassicornis*, pero no dice nada de la *Nopalis Rogersi*, que él mismo describió en Anal. Univ. Chile. xli, p. 355 (1872), dando el siguiente diagnóstico: « *N. ovatus, obscure viridis, grosse punctatus angulis posticis prothoracis femoribusque pallide rubris, tibiis ventreque pallidiore, antennis articulis duobus ultimis fuscis.* — Long. 13 mill., lat. 6 mill. — Rio Puelo. »

» II, 158 (1898). — *PLANOIS* y *SINOPLA*. — En lugar de *Planois bimaculatus* y *Sinopla perpunctatus*, debe escribirse *Pl. bimaculata* y *S. perpunctata*, si no se quiere entrar en conflicto con las reglas de gramática.

Acerca de la nueva especie *Sinopla canaliculus* de Reed, no puedo decir nada, sin examen previo de un ejemplar típico.

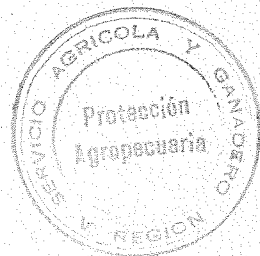
Año III, p. 7 (1899). — *Lanopsis testaceus* Reed. — No conozco esta especie. Desearía verificar su clasificación.

» III, p. 8 (1899). — *Cylindrocnema plana*. — El género *Cylindrocnema* Mayr se aparta de los demás Acantosómidos chilenos por el corion muy prolongado hacia atrás, de manera que la membrana se extiende á sus dos lados hacia adelante (« *membrana in margine interno et externo corii antrorsum producta* »), carácter que no menciona Reed, por no haber extractado bien la descripción ó visto la figura dada por Mayr. Según Breddin, en la colección de Schultheiss existen ejemplares procedentes de Chiloe.

» III, p. 9 (1899). — Á la *Spartocera rubicunda* Spin. tiene que agregarse como sinónimo la *Spartocera chilensis* Wlk. (1871).

» III, p. 10 (1899). — *Anisoscelis chilensis* Spin. se llama correctamente desde el año 1870, *Leptoglossus chilensis* (Spin.) Stål.

- Ano III, p. 11 (1899). — Para *Neides spinosissimus* Sign. fué establecido en el año 1874, por Stål, el género **Hoplinus**; la especie se denomina desde entonces **Hoplinus spinosissimus** (Sign.) Stål. No pertenece á los *Coreinae*, sino á la subfamilia **Berytinae**.
- III, p. 12 (1899). — *Dalcera Lacerdai* Sign. pertenece á la subfamilia **Mictidinae**, y no á la de *Coreinae*.
- III, p. 12 (1899). — **ROCHROSOMA** Reed, nuevo género, con la especie *subaptera*. El nombre genérico es voz bárbara ó error de imprenta, en caso de ser *Rochmosoma*. Tengo deseos de examinar el hemíptero típico.
- III, p. 37 (1899). — *Eldarca Germaini* Sign. — Para esta especie estableció Stål, en el año 1867, el género **Arioge**, y á ella corresponde, desde entonces, el nombre **Arioge Germaini** (Sign.) Stål.
- III, p. 39 (1899). — *Pseudophloeus muticus* Sign. pertenece desde el año 1867 al género **Encedonia** Stål, establecido expresamente para esta especie.
- III, p. 39 (1899). — *Pseudophloeus chilensis* Stein. — Stein no ha descrito ningún *Pseudophloeus chilensis*, sino un **Arenocoris chilensis** (Bert. Ent. Zeitsch. IV, p. 253, n. 4. — 1860), del cual la posición sistemática no está esclarecida, por no haber sido examinado después por ningún autor. Signoret lo colocó en el género *Pseudophloeus*, sin conocerlo.
- III, p. 39 (1899). — *Atractus chilensis* Sturm. — Reed repite lo que dijo Signoret en el año 1864. La especie es muy problemática; no tengo conocimiento de su descripción.
- III, p. 44 (1899). — *Harmostes marmoratus*. — Falta la indicación de que Signoret ha sido el primero quien transfirió el *Merocoris marmoratus* Blanch. al género *Harmostes* Burm.
- III, p. 46. — *Corizus gracilis* H.-Sch. — El nombre de prioridad de esta especie, que tiene una sinonimia larga, es **Corizus (Liorrhizus) hyalinus** (F.) Stål (1794-1868). Á pesar de las indicaciones de Signoret y Reed, me inclino á creer que este hemíptero no se encuentra en Chile. Reed dice que no es escaso; veremos, si me envía un ejemplar.
- III, p. 47 (1899). — *Corizus chilensis* Reed. — No había necesidad de cambiar el nombre de *Corizus rubescens* (Blanch.) Sign. en *Corizus chilensis*, pues el *Corizus rubescens* de Kolenati (no del «señor Kolen», como escribe Reed), ha caído en sinonimia desde hace medio siglo: es = *Cor. rufus* Schill.



- (1829). *Corizus rubescens* (Spin.) Sign. pertenece al subgénero *Liorrhizus* Stål (1870).
- Año III, p. 48 (1899). — *Corizus microtomus*. — Falta la anotación de que Signoret transfirió el *Merocoris microtomus* de Spinola al género *Corizus*.
- » III, p. 48 (1899). — *Corizus lineatovenstris* debe escribirse *Corizus lineativenstris* (Spin.) Sign. Así queda de acuerdo con la gramática y las reglas de nomenclatura.
- » IV, p. 95 (1900). — *Lygaeus miles*. — Este ligéido pertenece al género *Oncopeltus* Stål (1868) y subgénero *Erythriscus* Stål (1874).
- » IV, p. 95 (1900). — *Lygaeus alboornatus* Blanch. — Figura, desde el año 1874, en el subgénero *Graptolomus* Stål (1868), lo que está indicado también en mi «Hemiptera Argentina» (1878-1879).
- » IV, p. 95 (1900). — *Plociomerus chilensis*. — En cuanto al género, no existe un *Plociomerus* de Say, sino de Amyot y Serville, el cual es sinónimo de *Pamera* Say. El género de Say se llama *Plociomerus* (1891). La especie *Pachymerus chilensis* Spin., atribuida por Reed al género *Plociomerus*, no era conocida á Stål, y figuraba hasta ahora como *species incerti generis*. ¿Habrá acertado Reed, al colocarla en *Plociomerus* Say? Lo dudo.
- » IV, p. 96 (1900). — *Rhyparochromus quadricollis*. — El *Pachymerus quadricollis* Spin. ha sido colocado por Reed en el género *Rhyparochromus*, al cual no pertenece, sino á *Rhaptus* Stål, creado especialmente para esta especie, en el año 1874.
- » IV, p. 97 (1900). — *Rhyparochromus nitidus*. — Stål ha conservado para el *Pachymerus nitidus* Blanch. y el *Astemmoplitus* Gayi Spin. el género *Astemmoplitus* de Spinola. De la primera especie ha tenido ejemplares para su investigación. Al *Rhyparochromus* Curt., no pertenece, por consiguiente.
- » IV, p. 97 (1900). — *Rhyparochromus plebejus*. — Es el *Pachymerus plebejus* Spin., que Reed, sin conocerlo, ha atribuido al género *Rhyparochromus* Curt.
- » IV, p. 97 (1900). — *Rhyparochromus polychromus*. — Para esta especie, el *Pachymerus polychromus* Spin. estableció Bredin el género *Bergidia* (Hem. Hamb. Magal. Sammelreise, p. 6, tab. 1, fig. 2. — 1897). En vista de esto, debe escribirse: *Bergidia polychroma* (Spin.) Bredd.

- Año iv, p. 98 (1900). — *Cymus hyalinatus*. — Es el *Pachymerus hyalinatus* Spin. atribuido por Reed al género *Cymus* Hahn, á que no pertenece, sino á *Cymus* subg. *Lyctus* Flor, que es sinónimo de *Ischnorhynchus* Fieb. En mi «Contribución al estudio de los Hemípteros de la Tierra del Fuego» (Anal. Mus. Nac. Buen. Aires, v, p. 132. — 1896), publicación que á su tiempo envié al Sr. Reed, se halla la enumeración de la sinonimia y bibliografía de este hemíptero; la da también el Prof. Breddin en su trabajo recién mencionado.
- iv, p. 99 (1900). — *Cymus poecilus*. — Es sinónimo ó variedad de la especie anterior *Ischnorhynchus hyalinatus* (Spin.) Berg.
 - iv, p. 100 (1900). — *Nysius angustellus*. — Debe agregarse la anotación de que Signoret fué el primero quien transfirió el *Heterogaster angustellus* Blanch. al género *Nysius* Dall.
 - iv, p. 101. — *Nysius rhyparus* Stål. — Pueda ser que Reed tenga razón en creer que esta especie sea idéntica á la anterior. Como este autor no conoció sino el diagnóstico de la descripción, transcribo aquí la anotación que da Stål en su Enum. Hem. iv, p. 122 (1874): «*Statura singulari a reliquis congenericis divergit, capite cum oculis, qui quam in N. thymi vis magis prominent, basi thoracis latitudine subaequali, thorace antrorsum leviter angustato antennisque breviusculis insignis. A N. graminicola, cum qua colore, pictura segmento genitali maris pallido congruit, divergit statura angustiore, antennis, rostro, pedibusque brevioribus, capite brevior, apice minus producto, minus acuto, thorace posteriora versus minus lato, rostro tantum paullo pone mesosternum extenso*».
 - iv, p. 101 (1900). — *Nysius irroratus* (Spin.) Sign. — De esta especie traté en mi trabajo «Hemípteros de la Tierra del Fuego» (Anal. Mus. Nac. Buen. Aires, iv, p. 198. — 1895), dando una ampliación de la descripción. Reed no la ha observado. Breddin describe (l. c., p. 5; 1897) una variedad de esta especie, con el nombre de *Nysius irroratus melancholicus*, y procedente de la Tierra del Fuego.
 - iv, p. 110 (1900). — *Nysius ephippiatus* (Spin.) Sign. es especie problemática.
 - iv, p. 121 (1900). — *Romicopus* Reed. — Como se ve arriba, este nombre genérico superfluo, ha sido el punto de partida para estas «Rectificaciones y Anotaciones» al trabajo del Sr. Reed. Sólo anoto aquí la sinonimia y la bibliografía de las tres especies chilenas del género *Ischnodemus* Fieb.



1. *Ischnodemus Gayi* (SPIN.) Wlk.

Micropus Gayi Spinola, in: Gay, Hist. de Chile Zool. VII, p. 180, n. 1, tab. 1, fig. 11 (1852-1854). — Signoret, Ess. Monogr. Gen. Micropus, in: Ann. Soc. Ent. Fr. (3) III, p. 27, n. 5 (1857), et Rév. Hém. Chili, in: Ann. Soc. Ent. Fr. (4) III, p. 565, n. 71 (1864).

Ischnodemus Gayi Walker, Cat. Hem.-Het. Brit. Mus. v, p. 128, n. 9 (1872). — Stål, Enum. Hem. IV, p. 132, n. 18 (1874). Lethierry & Severin, Cat. Gén. Hém. II, p. 163 (1894).

Romicpus gayi Reed, Sinops. Hem. Chile, in: Rev. Chil. Hist. Nat. IV, p. 121 (1900).

2. *Ischnodemus agilis* (SPIN.) Wlk.

Micropus agilis Spinola, in: Gay, Hist. de Chile. VII, p. 180, n. 2, tab. 1, fig. 10 (1852-1854). — Signoret, Ess. Monogr. Gen. Micropus, in: Ann. Soc. Ent. Fr. (3) III, p. 28, n. 7, tab. 2, fig. 6 (1857) et Rév. Hém. Chili, in: Ann. Soc. Ent. Fr. (4) III, p. 565, n. 72 (1864).

Ischnodemus agilis Walker, Cat. Het.-Hem. Brit. Mus. v, p. 128, n. 10 (1872). — Stål, Enum. Hem. IV, p. 132, n. 19 (1874). Lethierry & Severin, Cat. Gén. Hém. II, p. 163 (1894).

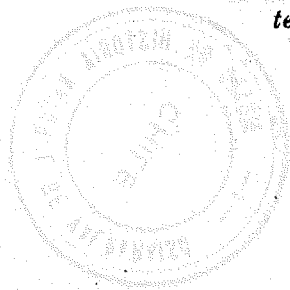
Romicpus agilis Reed, Sinops. Hem. Chile, in: Rev. Chil. Hist. Nat. IV, p. 122 (1900).

3. *Ischnodemus flavitarsus* (REED) BERG.

Romicpus flavitarsus Reed, Sinops. Hem. Chile, in: Rev. Chil. Hist. Nat. IV, p. 122 (1900).

Año IV, p. 123 (1900). — *Ophthalmicus sobrinus*. — *Ophthalmicus* Shill. (1829) ha cedido su rango de prioridad a *Geocoris* Fall. (1814), y la especie chilena en cuestión se llama *Geocoris sobrinus* (Blanch) Stål.

* IV, p. 124-125 (1900). — *Xylocoris conicus*, *X. brevicollis*, *X. testaceus* y *X. obsoletus*. — Son especies problemáticas, según



Reuter, «*Monographia Anthocoridae orbis terrestris*» (Act. Soc. Sc. Penn. xiv, p. 162-163.—1884). El mismo autor insinúa la posibilidad de ser idéntico *Triphleps Reedi* F. B. White con *Xylocoris brevicollis* Blanch. Si resultare así, este último debería pasar al género *Triphleps*.

Año IV, p. 126 (1900).—*Anthocoris elegans* y *A. parvulus*.—Según Reuter, estas dos especies, que habría que examinar de nuevo, parecen pertenecer también al género *Triphleps*.

Queda así revisada la parte hasta ahora aparecida de la «Sinopsis de los Hemipteros de Chile» con excepción de lo publicado en los N^{os} 7 y 8 del año II de la «Revista Chilena de Historia Natural», entregas que no he podido conseguir, y las cuales, además de la continuación de la introducción, pueden traer sólo la enumeración y descripción del *Thyreocoris albipennis* (Eschz.) Sign. (1822-1864) = *Odontoscelis marginipennis* Spin. (1852).

Concluyo este trabajo con la anotación de las cuatro especies no mencionadas por el Sr. Reed, á saber:

IV. *Thyanta juvenca* STÄL.

Thyanta juvenca Stål, Hemiptera mexicana, in: Stett. Ent. Zeit. xxiii, p. 104; nota (1862) et Enum. Hom. II, p. 35, n. 10 (1872).—Lethierry & Severin, Cat. Gén. Hémi. I, p. 148 (1893).

«*Obovata, pilis raris conspersa, palidissime virescens, supra dense distincte, subtus remote, prostethio tamen sat dense, punctata; antennis tarsisque pallide rufescentibus, illarum articulis duobus basalibus dilute flavo-virescentibus.* ♂. Long. 7, lat. 4 $\frac{1}{3}$ mm.—Chili (Mus. Helsingfors)».

• Statura fere *T. costae*, minor, aliter picta, densius punctata. Caput leviter convexum. Antennae articulo secundo tertio nonnihil breviores. Thorax marginibus lateralibus anticis integris, levissime sinuatis, angulis lateralibus obtusis, vix prominulis. Membrana vitrea».

Ofv. Vet.-Akad. Förh. 1867, p. 533.

2. *Phorbanta variabilis* (SIGN.) Stål.

Lanopis variabilis Signoret, Rév. Hém. Chili, in: Ann. Soc. Ent. Fr. (4) III, p. 581, n. 1 (1864).

Phorbanta variabilis Stål, Bidrag till Hemipt. system., in: Öfv. Vet.-Akad. Förh. 1867, p. 533 et Enum. Hem. II, p. 62, n. 1 (1872). — Berg, Nov. Hem. Argent. et Urug., in: Anal. Soc. Cient. Argent. XXXIII, p. 49 (Sep., p. 49), n. 63 (1892). — Lethierry & Severin, Cat. Gén. Hém. I, p. 257 (1893). — Breddin, Hemipteren, in: Ergebnisse der Hamburger Magalhaensischen Sammelreise. II, p. 24 (1897).

De esta especie, que figura en la «Addenda et Corrigenda» del trabajo de Signoret recién mencionado, ha omitido de tratar el señor Reed.

3. *Ditomotarsus Cumingi* (WESTW.) Stål.

Pentatoma Cumingii Westwood, in: Hope, Cat. of Hem. I, p. 44 (1837).

Ditomotarsus Cumingii Stål, Enum. Hem. II, p. 63, n. 3 (1872).
Lethierry & Severin, Cat. Gén. Hém. I, p. 259 (1893).

La breve descripción, dada por Westwood, reza: «*Luteo-rufescens, fusco-punctata, ovata, supra fere plana, thorace abdominis latitudine, angulis posticis haud prominentibus obtusis, antennarum articulis 2, 4 et 5 aequalibus 3^{io} longioribus; articulis tribus basilibus pallidis, 2 apicalibus nigris, corpore subtus concolori, pedibus pallidis. — Long. Corp. Lin. 4. — Habitat apud Valparaiso*».

No me parece ser otra cosa que el *Ditomotarsus Gayi* Spin. Por el examen del ejemplar típico, si aun existe, podría resolverse la cuestión. En caso de dicha identidad, tendría que substituirse este último nombre específico por el de *Cumingi*.

Gen. IDIOSTOLUS BERG.

Idiotropus Berg (nec Fieb.), Anal. Soc. Cient. Argent. xv, p. 267 (1883) et Add. et Emend. Hem. Argent., p. 60 (1884).

Idiostolus Berg, Anal. Soc. Cient. Argent. xvi, p. 87 (1883) et Add. et Emend. Hem. Argent. p. 201 (1884).

4. *Idiostolus insularis* (BERG) BERG.

Idiotropus insularis Berg, Anal. Soc. Cient. Argent. xv, p. 268 n. 62 (1883) et Add. et Emend. Hem. Argent., p. 61, n. 62 (1884).

Idiostolus insularis Berg, Add. et Emend. Hem. Argent., p. 201 (1884). — Lethierry & Severin, Cat. Gén. Hém. II, p. 177 (1894). — Berg, Contribución al estudio de los Hemípteros de la Tierra del Fuego, in: Anal. Mus. Nac. Buen. Aires. v, p. 133, n. 2 (1896).

Idiostylus insularis Breddin, Hemipteren, in: Ergebnisse der Hamburger Magalhaensischen Sammelreise. II, p. 27 (1897).

El ejemplar típico de esta especie fué traído de Basket Island (Cabo de Hornos); el otro, de que hablo en mi trabajo de 1896, procede de Río Grande (Tierra del Fuego).

Octubre de 1900.

